



LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGA  
KLAIPĖDOS APSKRITIES ORGANIZACIJA

## ARCHITEKTŪROS IR URBANISTIKOS EKSPERTŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2010-03-29 Nr. PT-10-05  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2010-03-29, 16:30val.

### SVARSTYTA:

**Dėl keleivių ir krovinių terminalo naujos statybos Baltijos pr. 40, 40A, Klaipėdoje techninio projekto.** Užsakovas – UAB „Klaipėdos keleivių ir krovinių terminalas“, autoriai – UAB „Uostamiesčio projektas“, UAB „Projektų centras“.

### NUTARTA:

**LASKAO Architektūros ir urbanistikos ekspertų taryba, apsvarsčiusi Klaipėdos keleivių ir krovinių terminalo techninį projektą atvirame ir uždareme posėdžiuose, nepritaria pateiktam techniniam projektui:**

1. Dėl savo ypatingos padėties ir paskirties pastatas, turėjęs tapti Klaipėdos miesto išskirtiniu įvaizdžio ženklu, pateiktame techniniame projekte yra praradęs bet kokius išskirtinumo požymius. Neįgyvendinamas architektūrinį konkursą laimėjęs projektas. Architektūriniai sprendiniai pakeisti iš esmės. Tampa neaiški architektūrinių konkursų organizavimo esmė-išrinkti geriausią architektūrinę idėją ir ją įgyvendinti.

2. Pateikti sprendiniai prieštarauja dviems dokumentams:

a) Bendrojo plano susisiekimo dalies sprendinių p.3.1.13 (neplanuojama 1-e etape įrengti 2-jų lygių sankryžos pratęsimą Baltijos prospektą iki Nemuno gatvės, sunkusis transportas kreipiamas Baltijos prospekto link, o ne į Nemuno gatvę-vidinę uosto gatvę su išvažiavimu į Minijos g. pietinėje uosto pusėje);

b) Klaipėdos miesto savivaldybės Tarybos sprendimui Nr.T2-353, priimtam 2006m. lapkričio 30 d. p.2: “Nustatyti, kad šiuo detaliuoju planu numatytam statyti keleivių ir krovinių terminalui funkcionuoti reikalinga dviejų lygių Baltijos prospekto ir Minijos gatvės sankryža, inžineriniai tinklai, susisiekimo komunikacijos turi būti projektuojami kartu su terminalo techniniu projektu ir įrengiami iki šio objekto pripažinimo tinkamu naudoti“.

3. Sklypo plano projekto dalyje užprogramuotas transporto susigrūdimas prieš registracijos postą. Nesuprojektuoti želdiniai, kurie privalomi pagal detalų planą ir kitus statybas reglamentuojančius dokumentus, nenurodyti teritorijos aptvėrimo sprendiniai.

4. Nėra vieningo (kompleksinio) visų statinių (dabar ir vėliau statomų) architektūrinio sprendimo. Koreguotini projektuojamo komplekso dominuojančio pastato iš marių pusės - sandėlio architektūrinės dalies sprendiniai. Nesuprojektuotos keleivių priedangos, apsaugančios keleivius nuo nepalankių klimatinių sąlygų.

Posėdžio pirmininkas

\_\_\_\_\_

Raimondas Bakas

Posėdžio sekretorius

\_\_\_\_\_

Darius Raišutis